



MOREEL BERAAD

Jan Flaming
(ISVW/PBLQ/Filosofisch Bureau Ataraxia)



onderwijs



trainingen



gesprekken





FILOSOFIE

- een onderzoek van je opvattingen met behulp van 'gereedschap'
- een training in (morele) oordeelsvorming
- een analyse van argumentatie en motivatie
- een manier om binnen een gespreksgemeenschap de orde van spreken, het eigen spreken en het handelen van de sprekers te onderzoeken (en veranderen)



DILEMMABERAAD

STAPPENPLAN 1.0

0 inventarisatie / keuze van casussen

1 formuleer het dilemma

2 wie zijn de betrokkenen (met welke belangen)? / wie zijn de probleemeigenaren? wie beslist? jij?

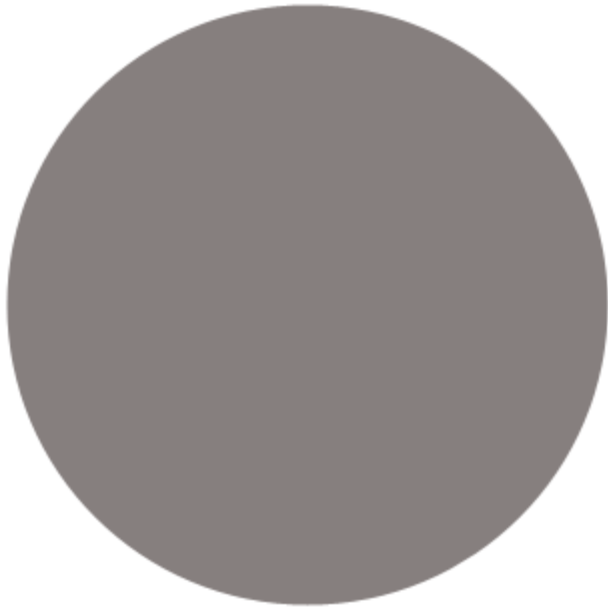
3 nadere informatie?

voorlopige beslissing

4 breng pro / contra argumentatie in kaart

5 beslissing

6 gevoel?



Pro **Contra**
Ja **Nee**

Kan
Mag ik,
Moet

hoewel
terwijl.... ?
als

'Ja'
en:
'Nee'

STAPPENPLAN 1.0

0 inventarisatie / keuze van casussen

1 formuleer het dilemma

2 wie zijn de betrokkenen (met welke belangen)? / wie zijn de probleemeigenaren? wie beslist? jij?

3 nadere informatie?

voorlopige beslissing

4 breng pro / contra argumentatie in kaart

5 beslissing

6 gevoel?



'VUISTREGELS'

ANNET VAN MELLE & PETER VAN ZILFHOUT

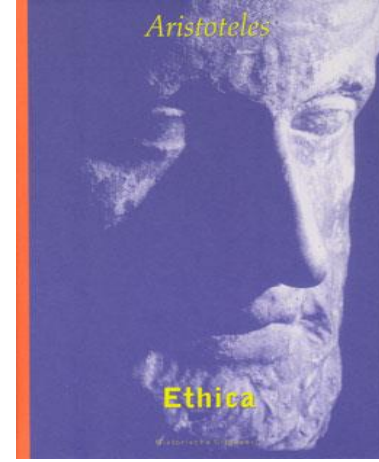
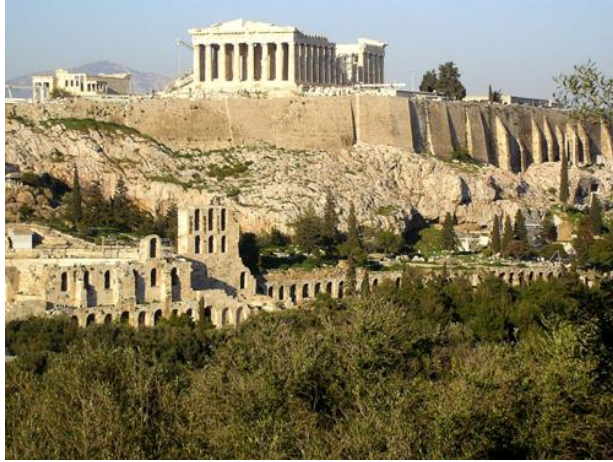
[REDACTIE]

WOORDEN & DADEN



EEN INLEIDING
IN DE ETHIEK

BOOM | OUNL

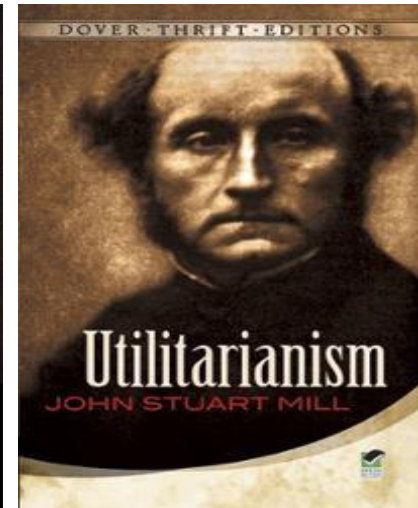
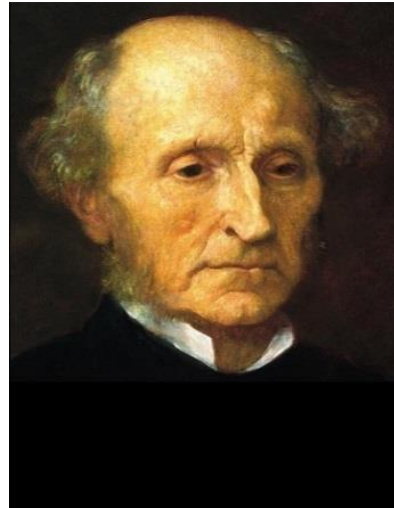


deugt je oordeel / handelen? toon je voortreffelijkheid van karakter (*arete*)? door welke waarden, beweegredenen, motieven wordt je beslissing bepaald? vuistregel 1: deug je?



KANT *Fundering
voor de
metafysica
van de zeden*

**doe je wat je behoort te doen? kun je je voorstellen dat wat je wilt doen (je maxime) door iedereen gedaan wordt, zou moeten worden gedaan (wet)?
vuistregel 2: stel je voor: 'maxime = wet?'**



**wat zijn de gevolgen van je beslissing / handelen voor alle betrokkenen? heb je voldoende rekening gehouden met het schadebeginsel?
vuistregel 3: stel vast welke beslissing de minste schade oplevert**

(MORELE) OORDEELSVORMING

pro/ contra argumentatie

|

'vuistregels'

1

deug je?

2

**categorische
imperatief**

3

**schade-
beginsel**

STAPPENPLAN 2.0

0 inventarisatie / keuze van casussen

1 formuleer het dilemma

2 wie zijn de betrokkenen (met welke belangen)? wie zijn de probleemeigenaren / wie beslist? jij?

3 nadere informatie?

voorlopige beslissing

4 breng pro / contra argumentatie in kaart

5 maak gebruik van de 'vuistregels'

6 beslissing

7 gevoel?

'HET MIDDEN'

- moreel beraad (b)lijkt erop gericht te zijn een keuze mogelijk te maken tussen 'Ja' **of** 'Nee'
- het is echter ook mogelijk 'het midden' **tussen** 'Ja' en 'Nee' vast te leggen
- probeer tussen twee uiterste handelings-opties 'het midden' (*to meson*) te bepalen
- 'Ja, mits...' respectievelijk 'Nee, tenzij...'
- het resultaat van het moreel beraad: de **condities / voorwaarden** die het mogelijk maken 'Ja' respectievelijk 'Nee' te zeggen



Ataraxia
Filosofisch Bureau

www.janflameling.nl